
РЕЦЕНЗИИ И НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

УДК 929 Минаков

DOI: 10.25730/VSU.2070.24.017

Путь историка на переломе эпох: о сборнике в честь 75-летия профессора С. Т. Минакова

Антипин Николай Александрович

кандидат исторических наук, доцент, Южно-Уральский государственный университет.
Россия, г. Челябинск. ORCID: 0000-0003-4060-5955. ResearcherID: AAZ-9777-2020. E-mail: antipin87@mail.ru

Аннотация. В статье рецензируется сборник «Человек, государство и общество на перекрестье эпох» (Москва, 2022), изданный к 75-летию со дня рождения С. Т. Минакова. Представлен обзор биографии ученого-историка, охарактеризованы его научные интересы, связанные с проблемами военной истории, истории Древней Руси и средневековых Испании и Франции, советской истории 1920–1930-х гг. Юбилейный сборник открывают воспоминания его близких и коллег. Содержание научной части сборника построено в хронологическом порядке и в разной степени отражает широкие научные интересы С. Т. Минакова, раскрывает его творческое наследие и транслирует его научные концепции. Выделяются блоки: древняя история, рубеж XIX–XX вв., революционный период, советский период, статьи методологического и историографического плана. Рецензируемое издание представляет читателю чрезвычайно насыщенный портрет С. Т. Минакова не только как ученого-историка, но и как человека с его интересами, гражданской позицией и личными качествами. Изданный сборник продолжает традицию юбилейных публикаций, укоренившуюся в отечественной историографии. Данный сборник можно рассценивать и как «место памяти», в нем раскрыта панорама воспоминаний о жизни героя и современной ему эпохе.

Ключевые слова: историография, военная история, С. Т. Минаков, научная школа.

«Историки обязаны и должны быть точными, правдивыми и беспристрастными...» – этими словами великого писателя М. Сервантеса открывается сборник статей, посвященный 75-летию видного советского и российского историка, профессора Сергея Тимофеевича Минакова [15]. В ушедшую эпоху позитивизма слова из бессмертного произведения о приключениях идадьго Дон Кихота Ламанчского, безусловно, были путеводной звездой для многих поколений историков. Однако современный исследователь прошлого понимает, что вряд ли может преодолеть субъективность мира и самого себя. Он находится в плену своего социального опыта и представлений о мире, в плену у источников и тех, кто эти источники создавал. Поэтому представленный сборник дает замечательную возможность проникнуть в тайны творческой лаборатории историка, начинавшего свой путь еще в советское время. Композиция книги и проблематика ее статей помогают ответить на вопросы, как оттачивалось его мастерство, каково было его окружение, каким образом сообществу увлеченных единомышленников удавалось сохранить значимость исторической науки как важной области человеческого знания.

Книгу открывает предисловие, в котором редколлегия знакомит читателя с биографией главного героя книги и его судьбой в науке. Его призвание в жизни стало определяться еще в детские годы, а учеба на историческом факультете Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова стала осознанным выбором. Во время студенчества сформировались его широкие исследовательские интересы – военная история, история Древней Руси, средневековые Испания и Франция, советская история 1920–1930-х гг.

После университета С. Т. Минаков оказался в Орле, где стал преподавателем местного пединститута, связав с городом всю жизнь. С 1987 г. он заведует кафедрой истории России, а в 1996–2012 гг. был деканом исторического факультета Орловского государственного университета. Почти полвека преподавательской деятельности позволили С. Т. Минакову раскрыть

талант лектора и педагога. Составители сборника отмечают: «Многие поколения выпускников орловского истфака испытали на себе влияние той интеллектуальной атмосферы, которую С. Т. Минаков создал вокруг себя. Его неподражаемый лекторский артистизм, тонкий юмор, безграничная общегуманитарная эрудиция и человеческое обаяние всегда пленяют всех его слушателей и собеседников. Студенты разных лет помнят его хлебосольные домашние семинары, коллективные поездки по историческим достопримечательностям или просто какой-то короткий разговор в коридоре на перемене» [15, с. 11].

Несмотря на колоссальную занятость на преподавательской стезе и административных постах, С. Т. Минаков отдавал немало времени новаторским изысканиям в науке. В 1970–1980-е гг. он обстоятельно изучил средневековые европейские источники, фуэрос XI–XII вв., грамоты Саагунского монастыря. В 1984 г. С. Т. Минаков успешно защитил кандидатскую диссертацию «Крупная феодальная вотчина и город Леон в X–XIII вв. (по документам Саагунского монастыря)» под научным руководством известного советского медиевиста А. Р. Корсунского. Исследование было выполнено на обширном круге источников, и это стало спецификой исследований С. Т. Минакова – глубокая источниковедческая работа.

Однако в дальнейшем С. Т. Минаков круто изменил исследовательскую траекторию, обратившись к проблемам военной истории СССР 1920–1930-х гг. В 2000 г. он защитил докторскую диссертацию «Советская военная элита 1920-х годов: состав, социокультурные особенности, политическая роль». Ему удалось реконструировать две модели военной элиты, сформировавшиеся в ранний советский период, – Л. Д. Троцкого и М. Н. Тухачевского; он провел глубокую стратификацию советской военной элиты в ее социальной динамике, выявил основные мотивы поведения, проявления рефлексии и в итоге вышел на проблемы ментальности представителей военной элиты.

Сегодня С. Т. Минаков широко известен как автор серии научных и научно-популярных книг, которые стали важным вкладом в изучение личности выдающегося советского военачальника М. Н. Тухачевского, а также посвящены формированию советской военной элиты и ее взаимоотношениям с политической верхушкой страны [6–11]. Историк сформировал научную школу по изучению историко-антропологических, социокультурных, психоментальных и политических аспектов истории российской военной элиты XVII–XX вв. Под руководством профессора С. Т. Минакова защищено более двух десятков диссертаций по различным проблемам российской военной истории.

Одна из отличительных черт С. Т. Минакова – щедрая и непрерывная передача своего опыта, знаний и эрудиции. Еще задолго до того, как public history стало популярным направлением, он активно работал со средствами массовой информации, став желанным спикером на телевидении и радио. Историк востребован как эксперт, и многие годы возглавлял областную экспертную комиссию Единого государственного экзамена по истории, был экспертом Российского фонда фундаментальных исследований. Он входит в состав региональных отделений Российского исторического общества и Российского общества историков-архивистов, Орловской городской комиссии по наименованию улиц и монументальному искусству. С. Т. Минаков был членом авторского коллектива одного из самых популярных учебников по истории России XX – начала XXI в. для девярых и одиннадцатых классов средних общеобразовательных учебных заведений (в соавторстве с Н. В. Загладиным, Ю. А. Петровым и С. И. Козленко).

Юбилейный сборник открывают статьи, которые можно отнести к разряду «историографических источников», – это воспоминания его близких и коллег: Г. Р. Наумовой, А. В. Никонова, С. Ф. Блуменау, А. Г. Айрапетова, Н. Н. Трухиной. В этих текстах содержится масса деталей биографии С. Т. Минакова, характеристик «историографического быта» эпохи 1960–1979-х гг., бесценные и неуловимые свидетельства из недр памяти.

Например, Г. Р. Наумова и А. В. Никонов отмечают, что «в 1970-х – 1980-х гг. в историческую науку активно входило послевоенное поколение, неоднородное мировоззренчески. Дальше процесс внутреннего расслоения и осознания себя в этом мире только усилился. Каждый из нас выбирал свой путь. Каждый был по-своему подготовлен к будущей профессиональной деятельности, социально и гуманитарно ориентирован. Однако вопрос заключался в том, как сочетать выработанные у многих из нас общественные, социальные установки с требованиями и особенностями профессии, которую мы выбрали. И в этих поисках мы опирались на слово и пример наших университетских учителей» [12, с. 18]. Даже этот отрывок порождает массу вопросов, ответы на которые могут воплотиться в целую книгу воспоминаний.

Содержание научной части юбилейного сборника построено в хронологическом порядке и в разной степени отражает широкие научные интересы С. Т. Минакова. Многие статьи, особенно его учеников, раскрывают его творческое наследие и транслируют его научные концепции. Таким образом, можно выявить следующие блоки: древняя история (статьи Н. Н. Трухиной, В. Я. Петрухина), рубеж XIX–XX вв. (статьи В. А. Бобкова, А. Н. Гребенкина, А. В. Лубкова, Л. С. Гатиловой, А. С. Минакова, А. С. Рогожиной, В. В. Мищенко), революционный период (статьи В. В. Шелохаева, В. Ю. Карнишина, Н. Г. Карнишиной), советский период (статьи С. И. Михальченко, Т. А. Мищенко, А. И. Вдовина), а также можно выделить статьи методологического и историографического плана (Г. С. Чувардина, Е. А. Воронцовой, Н. В. Проказиной).

Самая объемная статья сборника принадлежит перу известного советского и российского историка, профессора В. В. Шелохаева [17], которого с семьей Минаковых связывает давнее творческое научное сотрудничество. В своем тексте он анализирует позиции политических сил, их отношение к Февральской революции 1917 г. и проблемам формирования и деятельности Временного правительства кадетов, эсеров, меньшевиков, большевиков и других политических групп. Автор отмечает, что одной из актуальных исследовательских задач современной историографии является вопрос динамики влияния политических партий на массовое сознание в 1917 г. Безусловно, собранные Н. Святицким данные о результатах избирательной кампании социалистических партий на муниципальных выборах в крупнейших городах России позволяют реконструировать картину, однако она остается неполной и нуждается в более детальном исследовании. В. В. Шелохаев касается вопроса «единой и твердой власти», который обсуждался в политических кругах в 1917 г. Автор отмечает, что материалы Демократического совещания и Совета Республики показывают: партийным фракциям и беспартийным организациям, принимавшим участие в этих форумах, так и не удалось найти общий язык ни по одному из обсуждаемых вопросов. Межпартийные дискуссии показали, что «интеллектуальное инициативное меньшинство» стояло весьма далеко от реальной повседневности, в которой жили и трудились широкие массы. В. В. Шелохаев заключает, что многопартийность «оказалась малоспособной к делу практическому, что крайне важно в революционные периоды». Альтернативу этой позиции представил В. И. Ленин, уловивший желание масс заполнить себе вождя.

В статье одного из учеников С. Т. Минакова, доктора исторических наук Г. С. Чувардина, реконструируется процесс становления общей теории изучения «военной элиты» в мировой и отечественной историографии [16]. Автор фокусирует внимание на многообразии значений, связанных с понятием «военная элита», указывает на «размытость» его содержания и констатирует, что «вплоть до сегодняшнего дня единого научного подхода к интерпретации военной элиты, как социального явления, не существует». Так, М. Блок и вслед за ним французские медиэвисты определяют политическую и военную элиту как «аристократию», то есть власть «благородных». Сторонниками «военной элиты» как «аристократии» являются Х. Ортега-и-Гассет и Ю. Эвола. С идеями этих авторов смыкается теория «праздного класса» американского исследователя Т. Веблена, трактующего военную элиту с позиций социал-дарвинизма. Г. Моска выделяет «правлящий класс» и «класс управляемых», что становится основными компонентами социальной стратификации. Г. С. Чувардин особо останавливается на концепции Ч.-Р. Миллса, который воспринимал элиту как институциональное явление, он связал понятия «правлящей» и «военной» элиты и рассмотрел их как единое целое. Автор статьи отмечает, что социальная элитология как комплексное междисциплинарное научное знание получила признание в российской науке только в 1990-х гг., однако в тексте статьи обращается к научным концепциям дореволюционных историков Б. Н. Чичерина и Н. С. Трубецкого, поэтому, по-видимому, можно говорить о прерывании традиции, нежели о ее зарождении в 1990-х гг.

Статья А. С. Минакова о деятельности В. К. Плеве в качестве председателя Комиссии для выяснения причин падения цен на сельскохозяйственные произведения в пятилетие 1883–1887 гг. продолжает цикл его исследований о жизни и деятельности этого видного государственного деятельного деятеля рубежа XIX–XX вв. Ранее этот историк проанализировал роль В. К. Плеве в формировании политики по еврейскому вопросу [4], его участие в контактах правительства с либеральной общественностью [5] и другие аспекты его многогранной политической деятельности. Обращение к личности В. К. Плеве представляется очень актуальным, так как данная фигура, его взгляды и роль в судьбе российской государственности на рубеже столетий долгое время не получали всестороннего освещения.

Статья Е. А. Воронцовой посвящена концептуальной проблеме информационного сопровождения исторической науки. По инициативе этого автора в 2013 г. началась реализация

масштабного междисциплинарного исследовательского проекта «Роль музеев – библиотек – архивов в информационном обеспечении исторической науки», который объединил более тысячи специалистов из многих российских и зарубежных академических институтов, вузов, библиотек, архивов, музеев и общественных организаций. Подводя промежуточные итоги проделанной работы, Воронцова также раскрыла генетическую взаимосвязь проекта с подготовкой первой в отечественной практике энциклопедии «Литературные музеи России» [3]. Последняя воплотила основные идеи синтеза практических наработок в разных областях прикладного знания и обстоятельного анализа источниковой базы. Основываясь на апробации комплекса таких идей на разных дискуссионных площадках, Воронцова показала содержание перспектив приращения научного знания, а также наиболее востребованные подходы к этой деятельности как к фактору самоорганизации и саморегуляции науки на основе ее рефлексии о самой себе [1; 2]. Стоит отметить, что данная постановка вопроса уже показала свою научно-практическую актуальность в связи с активным вовлечением в реализацию указанных проектов региональных специалистов. На местах сконцентрирован существенный пласт эмпирического материала, а также многочисленные практики, интересные для обобщений на макроуровне [14].

Междисциплинарный уклон сборника – его несомненное достоинство. К числу работ, реализованных в данном ключе, стоит отнести статью Н. В. Проказиной, посвященную исторической памяти о Великой Отечественной войне [13]. В современной исторической науке «история памяти» – это мощное исследовательское направление. Классическими трудами стали работы М. Хальбвакса, Я. Ассмана, А. Ассман, П. Нора. Обращение к проблемам исторической памяти позволяет изучать не сами события далекого и близкого прошлого, а общество, которое работает со своим прошлым. Коммеморативные практики, направленные на конструирование образов прошлого, могут многое сказать о процессах, происходящих в обществе. Для современной России Великая Отечественная война стала базовой основой исторической памяти, что закономерно и объяснимо: ведь война задела почти каждую семью, принесла огромные потери, повлияла на развитие страны и демографические процессы. Н. В. Проказина отмечает, что историческая память о Великой Отечественной войне – это системообразующая ценность. Автор статьи настаивает на том, что историческая память о войне подвергается «регулярным настойчивым атакам», не приводя примеров этих атак. Даже если подобные атаки и фиксируются, но, кажется, они малоэффективны: во-первых, существенное свойство исторической памяти – ее изменчивость, и гораздо большее значение имеют государственная система образования, государственная политика в сфере культуры и массовой информации. В своей статье Н. В. Проказина представила результаты эмпирических исследований (анкетирование, интервьюирование, фокус-группы, анализ рисунков), выполненных автором в 2014–2020 гг. К сожалению, представленные данные не получили полного анализа и интерпретации в статье, однако большая работа, проведенная автором, дает богатый материал для изучения.

Отдельного внимания заслуживает богатый иллюстративный ряд сборника. Фотографии из семейного архива не только погружают в ретроспективу ключевых вех жизни С. Т. Минакова, но и в достаточной степени раскрывают разнообразные грани его творчества. Здесь не только изображения основных трудов, но и рисунки историка разных лет. Они являются красноречивым штрихом, дополняющим многогранный образ историка.

Таким образом, рецензируемое издание рисует читателю чрезвычайно насыщенный портрет С. Т. Минакова не только как ученого-историка, но и как человека с его интересами, гражданской позицией и личными качествами. Остается надеяться, что герой книги, с присущим ему даром рассказчика, когда-нибудь дополнит эту картину и своими собственными воспоминаниями. В целом настоящая книга продолжает замечательную традицию подготовки юбилейных публикаций, укоренившуюся в отечественной историографии. Данный сборник стал подлинным «местом памяти», где раскрыта панорама воспоминаний о жизни героя и современной ему эпохи. Он богат несомненной научной составляющей, которая раздвигает горизонты многих проблем всеобщей и отечественной истории, а также теории и методологии исторической науки.

Список литературы

1. Воронцова Е. А. Информационное обеспечение исторической науки и музеев – библиотеки – архивы как хранилища информации: теория, методология, практика / сост. Е. А. Воронцова; отв. ред. А. О. Чубарьян, В. Р. Фирсов // Роль библиотек в информационном обеспечении исторической науки : сборник статей М. : Этерна, 2016. С. 87–93.

2. *Воронцова Е. А.* Информационное обеспечение исторической науки в информационном обществе (трансформация музеев – библиотек – архивов) // Библиография : научный журнал по библиографоведению, книговедению и библиотековедению. 2017. № 3 (410). С. 146–150.
3. *Воронцова Е. А.* Мир литературных музеев в зеркале энциклопедии «Литературные музеи России»: концептуальные основания проекта // Исторический журнал: научные исследования. 2015. № 2. С. 228–235.
4. *Минаков А. С. В. К.* Плеве и политика в отношении евреев в России на рубеже XIX–XX вв. // Российская история. 2021. № 4. С. 102–115.
5. *Минаков А. С. В. К.* Плеве и дворянская общественность на рубеже XIX–XX вв.: дискуссии о реформах / отв. ред. Ю. А. Петров // Многогранный талант историка: Памяти доктора исторических наук профессора Авенира Павловича Корелина. М. : Ин-т российской истории РАН, 2019. С. 215–236.
6. *Минаков С. Т.* 1937. Заговор был! М. : Яуза, 2010. 320 с.
7. *Минаков С. Т.* За отворотом маршальской шинели. Орёл : Орэлиздат, 1999. 358 с.
8. *Минаков С. Т.* Заговор «красных маршалов». Тухачевский против Сталина. М. : Алгоритм, 2018. 368 с.
9. *Минаков С. Т.* Советская военная элита 20-х годов: состав, эволюция, социокультурные особенности и политическая роль. Орёл : Орэлиздат, 2000. 559 с.
10. *Минаков С. Т.* Сталин и его маршал. М. : Яуза, 2004. 635 с.
11. *Минаков С. Т.* Сталин и заговор генералов. М. : Эксмо, 2005. 717 с.
12. *Наумова Г. Р., Никонов А. В.* Нашему поколению – семьдесят пять // Человек, государство и общество на перекрестье эпох: к 75-летию со дня рождения С. Т. Минакова / сост. А. С. Рогожина. М. : Старая Басманная, 2022. С. 15–21.
13. *Проказина Н. В.* Историческая память о Великой Отечественной войне: опыт комплексного социологического исследования / сост. А. С. Рогожина // Человек, государство и общество на перекрестье эпох: к 75-летию со дня рождения С. Т. Минакова. М. : Старая Басманная, 2022. С. 214–226.
14. *Судовиков М. С.* Регионоведение: в основе системный подход. Изучаем внутренние и внешние факторы развития края // Библиотечное дело. 2022. № 20 (422). С. 12–14.
15. Человек, государство и общество на перекрестье эпох: к 75-летию со дня рождения С. Т. Минакова / сост. А. С. Рогожина. М. : Старая Басманная, 2022. 228 с.
16. *Чувардин Г. С.* Основные этапы становления общей теории изучения «военной элиты» в мировой и отечественной науке / сост. А. С. Рогожина // Человек, государство и общество на перекрестье эпох: к 75-летию со дня рождения С. Т. Минакова. М. : Старая Басманная, 2022. С. 52–62.
17. *Шелохаев В. В.* «Сшибка» в борьбе за власть между Февралем и Октябрем 1917 года / сост. А. С. Рогожина // Человек, государство и общество на перекрестье эпох: к 75-летию со дня рождения С. Т. Минакова. М. : Старая Басманная, 2022. С. 89–133.

The path of the historian at the turning point of the epochs: about the collection in honor of the 75th anniversary of Professor S. T. Minakov

Antipin Nikolay Alexandrovich

PhD in Historical Sciences, associate professor, South Ural State University. Russia, Chelyabinsk.
ORCID: 0000-0003-4060-5955. ResearcherID: AAZ-9777-2020. E-mail: antipin87@mail.ru

Abstract. The article reviews the collection "Man, State and Society at the crossroads of epochs" (Moscow, 2022), published on the occasion of the 75th anniversary of the birth of S. T. Minakov. The review of the biography of the historian scientist is presented, his scientific interests related to the problems of military history, the history of Ancient Russia and medieval Spain and France, Soviet history of the 1920s and 1930s are characterized. The jubilee collection opens with the memories of his relatives and colleagues. The content of the scientific part of the collection is arranged in chronological order and reflects S. T.'s broad scientific interests to varying degrees. Minakov reveals his creative heritage and translates his scientific concepts. The following blocks are distinguished: ancient history, the turn of the XIX–XX centuries, the revolutionary period, the Soviet period, articles of a methodological and historiographical plan. The reviewed edition presents the reader with an extremely rich portrait of S. T. Minakov not only as a historian, but also as a person with his interests, civic position and personal qualities. The published collection continues the tradition of anniversary publications, rooted in Russian historiography. This collection can also be regarded as a "place of memory", it reveals a panorama of memories about the life of the hero and his modern era.

Keywords: historiography, military history, S. T. Minakov, scientific school.

References

1. Voroncova E. A. *Informacionnoe obespechenie istoricheskoy nauki i muzei – biblioteki – arhivy kak hranilishcha informacii: teoriya, metodologiya, praktika* [Information support of historical science and museums – libraries – archives as repositories of information: theory, methodology, practice] / comp. E. A. Vorontsova; ed. A. O. Chubaryan, V. R. Firsov // *Rol' bibliotek v informacionnom obespechenii istoricheskoy nauki : sbornik statej* – The role of libraries in information support of historical science : collection of articles M. Eterna. 2016. Pp. 87–93.
2. Voroncova E. A. *Informacionnoe obespechenie istoricheskoy nauki v informacionnom obshchestve (transformaciya muzeev – bibliotek – arhivov)* [Information support of historical science in the information society (transformation of museums – libraries – archives)] // *Bibliografiya : nauchnyj zhurnal po bibliografovedeniyu, knigovedeniyu i bibliotekovedeniyu* – Bibliography : scientific journal of bibliography, book studies and library science. 2017. No. 3 (410). Pp. 146–150.
3. Voroncova E. A. *Mir literaturnyh muzeev v zerkale enciklopedii "Literaturnye muzei Rossi": konceptual'nye osnovaniya proekta* [The world of literary museums in the mirror of the encyclopedia "Literary Museums of Russia": conceptual foundations of the project] // *Istoricheskij zhurnal: nauchnye issledovaniya* – Historical Journal: scientific research. 2015. No. 2. Pp. 228–235.
4. Minakov A. S. V. K. *Pleve i politika v otnoshenii evreev v Rossii na rubezhe XIX–XX vv.* [V. K. Plehve and the policy towards Jews in Russia at the turn of the XIX–XX centuries] // *Rossijskaya istoriya* – Russian History. 2021. No. 4. Pp. 102–115.
5. Minakov A. S. V. K. *Pleve i dvoryanskaya obshchestvennost' na rubezhe XIX–XX vv.: diskussii o reformah* [V. K. Plehve and the noble community at the turn of the XIX–XX centuries: discussions on reforms] / ed. Yu. A. Petrov // *Mnogogrannyj talant istorika: Pamyati doktora istoricheskikh nauk professora Avenira Pavlovicha Korelina* – The multifaceted talent of a historian: In memory of Doctor of Historical Sciences Professor Avenir Pavlovich Korelin. M. Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, 2019. Pp. 215–236.
6. Minakov S. T. *1937. Zagovor byl!* [1937. There was a conspiracy!] M. Yauza. 2010. 320 p.
7. Minakov S. T. *Za otvoroatom marshal'skoj shineli* [Behind the lapel of the marshal's greatcoat]. Orel. Orelizdat. 1999. 358 p.
8. Minakov S. T. *Zagovor "krasnyh marshalov". Tuhachevskij protiv Stalina* [The conspiracy of the "Red Marshals". Tukhachevsky v. Stalin]. M. Algorithm. 2018. 368 p.
9. Minakov S. T. *Sovetskaya voennaya elita 20-h godov: sostav, evolyuciya, sociokul'turnye osobennosti i politicheskaya rol'* [The Soviet military elite of the 20s: composition, evolution, socio-cultural characteristics and political role]. Orel. Orelizdat. 2000. 559 p.
10. Minakov S. T. *Stalin i ego marshal* [Stalin and his marshal]. M. Yauza. 2004. 635 p.
11. Minakov S. T. *Stalin i zagovor generalov* [Stalin and the conspiracy of generals]. M. Eksmo. 2005. 717 p.
12. Naumova G. R., Nikonov A. V. *Nashemu pokoleniyu – sem'desyat pyat'* [Our generation is seventy-five] // *Chelovek, gosudarstvo i obshchestvo na perekrest'e epoch: k 75-letiyu so dnya rozhdeniya S. T. Minakova* – Man, state and society at the crossroads of epochs: to the 75th anniversary of the birth of S. T. Minakov / comp. A. S. Rogozhin. M. Staraya Basmannaya. 2022. Pp. 15–21.
13. Prokazina N. V. *Istoricheskaya pamyat' o Velikoj Otechestvennoj vojne: opyt kompleksnogo sociologicheskogo issledovaniya* [Historical memory of the Great Patriotic War: the experience of a comprehensive sociological study] / comp. A. S. Rogozhina // *Chelovek, gosudarstvo i obshchestvo na perekrest'e epoch: k 75-letiyu so dnya rozhdeniya S. T. Minakova* – Man, state and society at the crossroads of epochs: to the 75th anniversary of the birth of S. T. Minakov. M. Staraya Basmannaya. 2022. Pp. 214–226.
14. Sudovikov M. S. *Regionovedenie: v osnove sistemnyj podhod. Izuchaem vnutrennie i vneshnie faktory razvitiya kraya* [Regional studies: based on a systematic approach. We study the internal and external factors of the development of the region] // *Bibliotechnoe delo* – Librarianship. 2022. No. 20 (422). Pp. 12–14.
15. *Chelovek, gosudarstvo i obshchestvo na perekrest'e epoch: k 75-letiyu so dnya rozhdeniya S. T. Minakova* – Man, state and society at the crossroads of epochs: to the 75th anniversary of the birth of S. T. Minakov / comp. A. S. Rogozhin. M. Staraya Basmannaya. 2022. 228 p.
16. Chuvardin G. S. *Osnovnye etapy stanovleniya obshchej teorii izucheniya "voennoj elity" v mirovoj i otechestvennoj nauke* [The main stages of the formation of the general theory of the study of the "military elite" in world and domestic science] / comp. A. S. Rogozhina // *Chelovek, gosudarstvo i obshchestvo na perekrest'e epoch: k 75-letiyu so dnya rozhdeniya S. T. Minakova* – Man, state and society at the crossroads of epochs: to the 75th anniversary of the birth of S. T. Minakov. M. Staraya Basmannaya. 2022. Pp. 52–62.
17. Shelohaev V. V. *"Sshibka" v bor'be za vlast' mezhdru Fevralem i Oktyabrem 1917 goda* ["Collision" in the struggle for power between February and October 1917] / comp. A. S. Rogozhin // *Chelovek, gosudarstvo i obshchestvo na perekrest'e epoch: k 75-letiyu so dnya rozhdeniya S. T. Minakova* – Man, state and society at the crossroads of epochs: to the 75th anniversary of the birth of S. T. Minakov. M. Staraya Basmannaya. 2022. Pp. 89–133.